



الملخص: يتناول هذا البحث ظاهرة السلوك العدواني لدى طلبة المدارس من منظور نظري شامل، حيث يسعى إلى تفكير البنية النفسية والاجتماعية لهذا السلوك الذي بات يؤرق المنظومات التربوية الحديثة. استعرض البحث الأطر المفاهيمية للعدوان، مفرقاً بينه وبين المفاهيم المتداخلة كالعنف والمشاكلة. كما تعمق البحث في الأطروحات النظرية الكبرى التي فسرت المنشأ العدواني، بدءاً من النظريات الغريزية والبيولوجية وصولاً إلى النظريات المعرفية والاجتماعية المعاصرة. واستعرض البحث باستفاضة العوامل البيئية (الأسرية والمدرسية والمجتمعية) التي تسهم في تعذية هذا السلوك. وختم البحث بتقديم رؤية إرشادية ووقائية مقترنة للحد من العدوان المدرسي، مؤكداً على ضرورة تبني مقاربات علاجية ترتكز على تعديل الأفكار وتنمية المهارات الاجتماعية.

الكلمات المفتاحية: السلوك العدواني، النظريات النفسية، البيئة المدرسية، التنشئة الأسرية، الإرشاد التربوي.

Abstract: This research addresses the phenomenon of aggressive behavior among school students from a comprehensive theoretical perspective. It seeks to deconstruct the psychological and social structure of this behavior, which has become a major concern for modern educational systems. The research explored the conceptual frameworks of aggression, distinguishing it from overlapping concepts such as violence and rowdiness. It delved deeply into the major theoretical propositions explaining the origins of aggression, ranging from instinctual and biological theories to contemporary cognitive and social theories. The research extensively reviewed environmental factors (family, school, and community) contributing to this behavior. It concluded by providing a proposed guiding and preventive vision to reduce school aggression, emphasizing the need to adopt therapeutic approaches based on cognitive modification and social skills development.

Keywords: Aggressive Behavior, Psychological Theories, School Environment, Family Upbringing, Educational Counseling.

المقدمة

تعتبر المدرسة المؤسسة الاجتماعية الأولى التي تواجه الطفل بمتطلبات المجتمع الكلي خارج نطاق الأسرة الضيق، فهي الرحم الاجتماعي الثاني الذي تُصقل فيه الهوية وتتشكل فيه منظومة القيم. إن وصف المدرسة بأنها مختبر اجتماعي يعني أنها الميدان الذي يختبر فيه التلميذ قدرته على ضبط نزواته الفطرية وتحويلها إلى سلوكيات حضارية مقبولة. وفي هذا السياق، يرى (منصور، 2020) أن الدور التربوي للمدرسة يتجاوز مجرد شحن الأذهان بالمعلومات، ليمتد إلى تدريب التلميذ على الذكاء الاجتماعي ومهارات التفاوض مع الآخرين. ومع ذلك، عندما تفشل هذه المنظومة في استيعاب الاحتياجات النفسية للطلبة، تحول المدرسة من بيئه آمنة إلى مساحة للصراع، حيث يبرز السلوك العدواني كاستجابة مشوهة لضغوطات بيئية أو نقص في مهارات التكيف.

إن تعقيد السلوك العدواني في الوسط المدرسي المعاصر لم يعد مجرد رد فعل انفعالي بسيط، بل استحال إلى ظاهرة هيكلية تتدخل فيها العوامل الذاتية مع العوامل المؤسسية. ويؤكد (الزيود، 2020) أن تحول العدوان إلى أنماط منظمة يعني أننا صرنا أمام سلوكيات مدرستة تهدف إلى فرض السيطرة والسلطة (Bullying)، حيث يتم اختيار الضحايا بعناية بناءً على نقاط ضعف معينة. هذا التحول ينقل العدوان من كونه مشكلة انتصارات إلى كونه أزمة أمن نفسي تهدد نسيج المجتمع المدرسي ككل، وتخلق مناخاً يسوده الخوف بدلًا من الطمأنينة، مما يعيق العملية التعليمية برمتها، إذ لا يمكن لعقل يعيش حالة التهديد أن يتفرغ للابداع أو التحصيل.

بالانتقال إلى الآثار التراكمية، فإن الخطورة الحقيقية للسلوك العدواني تكمن في ثباته النسبي عبر الزمن إذا لم يتم التدخل المبكر. فالمعتدى الذي يجد أن عدوانه يحقق له مكاسب مادية (كأخذ أدوات زملائه) أو مكاسب معنوية (كالبروز والشهرة بين الزملاء)، يتربّح لديه هذا السلوك كاستراتيجية ناجحة للحياة. ويشير (الخالدي، 2022) إلى أن هذا الترسخ قد يقود في مرحلة الرشد إلى اضطراب الشخصية المضادة للمجتمع (Antisocial Personality)، حيث يفتقر الفرد للندم أو التعاطف، ويصبح مشروعًا إجراميًا يهدد المجتمع الكبير. إن العدوان في المدرسة هو في الواقع بروفة أولية لما قد يكون عليه الفرد في مستقبله المهني والأسري، مما يجعل من التصدي له ضرورة وطنية لا تربوية فحسب.

أما بالنسبة للضحية، فإن الندوب النفسية التي يتركها العدوان الممارس ضده تتجاوز الألم الجسدي المباشر ل تستقر في لوعيه، مشكلةً ما يُعرف بـ مفهوم الذات السالب. فاللدي الذي يتعرض للتنمر أو الاستهانة المستمر يبدأ في استدماج هذه الصور السلبية عن نفسه، مما يؤدي إلى انخفاض تقدير الذات والعجز المتعلم (Learned Helplessness) . ويدرك (عطيه، 2022) أن هذه الندوب قد تظهر في شكل اضطرابات قلق اجتماعي، واكتئاب، وميول انسحابية، وقد تصل في حالات حادة إلى الرغبة في الانتقام العنيف أو الانتحار. إن الضحية لا يفقد فقط أمانه المدرسي، بل يفقد ثقته في العدالة الاجتماعية وفي قدرة المؤسسات على حمايته، وهو ما يولد لديه شعوراً بالاغتراب عن المجتمع.

علاوة على ذلك، فإن السلوك العدواني يترك أثراً سلبياً على المترجين (Bystanders) من الطلبة الآخرين؛ حيث يولد لديهم صراعاً بين الرغبة في المساعدة والخوف من أن يصبحوا ضحايا تاليين. هذا الصراع، كما يوضح (جاسم، 2021)، يؤدي إلى حالة من اللامبالاة الأخلاقية وتأكل قيم الشهامة والمسؤولية الجماعية داخل الفصل الدراسي. وبمرور الوقت، تصبح البيئة المدرسية بيئه سامة تفتقر إلى الأمان النفسي، مما يزيد من معدلات الغياب والتسلب، ليس فقط للمعتدى عليهم، بل حتى للمعتدين أنفسهم الذين يفقدون الاهتمام بالقيم الأكademie.

لذلك، فإن استكشاف الجذور العميقية لهذه الظاهرة عبر المدارس الفكرية المختلفة ليس ترفاً نظرياً، بل هو ضرورة لفهم لماذا يعتدي هذا التلميذ؟. هل هو صرخ ناتج عن إحباطات أسرية (وفق نظرية الإحباط)؟ أم هو تقليل لنماذج مشوهة رأها في الإعلام (وفق نظرية التعلم الاجتماعي)؟ أم هو خلل في تفسير النوايا (وفق النظرية المعرفية)؟. إن الإجابة على هذه التساؤلات، كما يرى (العتبي، 2019)، هي التي ستمكننا من تصميم برامج تدريبية لا تكتفي بـ عقاب المعتدى، بل تسعى لإعادة تأهيله وفهم الدوافع الكامنة وراء سلوكه، وفي الوقت ذاته توفر الحماية والدعم النفسي للضحية لضمان عدم تحول

هذه الندوب إلى عاهات نفسية مستديمة. إن الهدف النهائي هو استعادة إنسانية المدرسة وتأكيد دورها كمؤسسة للضبط الذاتي والتنمية الروحية والعقلية.

التأصيل المفاهيمي للسلوك العدواني

لا يمكن فهم ظاهرة العدوان المدرسي دون الغوص في تعقيدات التعريفات الاصطلاحية التي حاولت تأطير هذا السلوك. يتفق معظم الباحثين على أن السلوك العدواني هو فعل عمدي يهدف إلى إلحاق الأذى أو الضرر بالآخرين، ولكن هذا التعريف الظاهري يفتح الباب أمام تساؤلات حول طبيعة الأذى والقصد. فمنظور (العتبي، 2019) يذهب إلى ما هو أبعد من الفعل المادي، مشيراً إلى أن العدوان هو في جوهره استجابة سلبية تعبّر عن حالة من عدم التوافق بين الفرد وبيئته الاجتماعية؛ حيث يجد التلميذ نفسه عاجزاً عن التكيف مع المعايير المدرسية، فيلجأ إلى القوة البدنية أو اللفظية كوسيلة بدائية لتحقيق مكاسب شخصية، أو كآلية دفاعية لتفرغ شحنات انفعالية مكبوتة ناتجة عن ضغوط أسرية أو إخفاقات دراسية. إن هذا المنظور يربط العدوان بـ الفشل التكيفي، مما يجعل السلوك العدواني مؤشراً على اضطراب في مهارات التواصل الاجتماعي لدى التلميذ.

ومن الضروري في هذا السياق العلمي التمييز الدقيق بين العدوان (Aggression) كفعل إجرائي ملحوظ، وبين العدوانية (Aggressiveness) كسمة شخصية كامنة، فالعدوان هو الممارسة الخارجية التي نراها في ساحات المدارس، أما العدوانية فهي تلك الاستعداد النفسي والبنياني لدى الفرد الذي يجعله يدرك العالم من حوله كبيئة معادية، مما يرفع لديه مستوى الاستثارة والجاهزية للصدام عند أدنى مثير (الخالدي، 2022). هذا التمييز يفسر لماذا يستجيب طالبان لنفس الموقف (الاصطدام غير مقصود في المر) بطريقتين مختلفتين؛ فصاحب السمة العدوانية يفسر الموقف فوراً على أنه إهانة تستوجب الرد العنيف، بينما يمتلك التلميذ السوي أدوات معرفية لامتصاص الموقف وتفسيره بشكل محайд.

وتتخذ أشكال السلوك العدواني في البيئة المدرسية مسارات متنوعة تتطور بتطور الفئة العمرية للطلبة. يبرز العدوان المادي المباشر كأكثر الأشكال وضوهاً ورصداً، ويشمل الضرب، الرفس، الدفع، أو حتى تخريب الممتلكات الخاصة للزملاء أو العامة للمدرسة. ويرى (جاسم، 2021) أن هذا النوع من العدوان غالباً ما يكون تعبيراً عن اندفاعية غير منضبطة، ويهدف المعتدي من خلاله إلى فرض سيطرته الجسدية وإثبات مكانته في الهرم السلطوي داخل الفصل الدراسي. ومع أن هذا النوع يسهل ضبطه وعقابه، إلا أنه يظل الأكثر تهديداً للأمن الجسدي المباشر داخل أسوار المدرسة.

أما العدوان اللفظي، فيشكل تحدياً تربوياً أكبر، كونه يتضمن الشتم، السخرية، التهكم، وإطلاق الألقاب المهينة. ويؤكد (القططاني، 2021) أن خطورة العدوان اللفظي تكمن في اللا مرئية النسبية لأثره الفوري، مقارنة بالخدمات الجسدية، إلا أن أثره النفسي أعمق وأطول أمداً؛ فهو يستهدف الأنماط ويحطم تقدير الذات لدى التلميذ الضحية. إن الكلمات الجارحة تعمل كمعاول هدم للهوية النفسية، وقد تؤدي إلى انطواء التلميذ أو كرهه للمدرسة كلياً. كما أن العدوان اللفظي غالباً ما يكون مقدمة أو شارة تسبق العدوان الجسدي، مما يجعله وقدراً دائمًا للتوترات المدرسية.

وفي موازاة ذلك، يبرز نمط أكثر تعقيداً يُعرف بالعدوان غير المباشر أو العدوان العلقي (Relational Aggression)، هذا النوع من العدوان لا يستخدم الأيدي أو الكلمات المباشرة، بل يعتمد على التلاعب بالعلاقات الاجتماعية، مثل نشر الإشاعات، التحرير على عزل طالب معين، أو النفي الاجتماعي من المجموعة. ويشير (منصور، 2020) إلى أن هذا النمط يشيع بشكل ملحوظ في أوساط الإناث وفي مرحلة المراهقة المتوسطة، حيث تصبح المكانة الاجتماعية هي العملة الأكثر قيمة. إن الهدف هنا ليس إيذاء الجسد، بل إعدام الشخصية معنوياً وتجریدها من الدعم الاجتماعي، وهو نوع من الحرب النفسية التي يصعب على المدرسین اكتشافها أو التعامل معها بالأدوات التقليدية.

علاوة على ذلك، أفرزت الطفرة التقنية نمطاً حديثاً وخطيراً وهو العدوان الإلكتروني (Cyber-Aggression)، والذي يمتد أثره من خارج أسوار المدرسة ليالحق بالתלמיד إلى عقر داره. هذا النوع يتسم بقدره على الانتشار الواسع (عبر وسائل التواصل الاجتماعي) واستمراريته عبر الزمن، حيث يمارس الطلبة العدوان عبر التشهير أو الابتزاز الإلكتروني. ويرى (الزيود، 2020) أن العدوان الإلكتروني ألغى الملاذ الآمن للضحية، فيبينما كان التلميذ قد يجد في منزله راحة من عدوان المدرسة، أصبح اليوم ملحاً عبر الشاشات، مما ضاعف من الضغوط النفسية وأدى إلى ظهور حالات حادة من القلق والاكتئاب المدرسي.

وختاماً لهذا التأصيل، يمكن تقسيم العدوان أيضاً من حيث الوظيفة إلى عدوان اندفاعي (Reactive) يكون رد فعل لغضب آني، وعدوان وسيلي (Instrumental) يكون مخططاً له لتحقيق غاية معينة كالحصول على المال أو النفوذ. إن فهم هذه الأبعاد المتقاطعة للسلوك العدواني هو الخطوة الأولى لتشخيص الحالة المدرسية؛ فالعدوان ليس مجرد فعل شاذ، بل هو لغة تواصل مشوهة يستخدمها التلميذ للتعبير عن أزمات داخلية أو طموحات اجتماعية لم يجد وسيلة مشروعة لتحقيقها (شير، 2018). إن هذا التنوع في الأشكال والمقاصد يستدعي بالضرورة تنوعاً في إستراتيجيات المواجهة، بحيث لا تقتصر على العقاب، بل تمتد لتشمل إعادة البناء المعرفي والوجداني للطالب

التفسيرات النظرية للسلوك العدواني

لا يمكن مقاربة ظاهرة العدوان المدرسي من زاوية أحادية، بل يتطلب الأمر استعراضاً للمدارس الفكرية التي حاولت سبر أغوار النفس البشرية ودراوافعها الصراعية. إن التعدد النظري يعكس تعقد الظاهرة وتدخل خيوطها بين ما هو فطري عضوي، وما هو مكتسب بيئي، وما هو معرفي ذهني.

1. المنظور البيولوجي والفيسيولوجي (الجذور العضوية للعدوان)

يرى أصحاب هذا الاتجاه أن السلوك العدواني ليس مجرد نتاج للبيئة، بل له جذور عضوية عميقة مرتبطة بالبناء الجيني والفيسيولوجي للإنسان. تنطلق هذه الرؤية من أن الأفراد يولدون باختلافات في كيمياء الدماغ وهيكليته تؤثر على قدرتهم على ضبط الانفعالات. تشير الأبحاث الحديثة إلى دور حاسم للناقلات العصبية؛ فالسيروتونين (Serotonin) يعمل

كما يجتمع طبعي للاندفاعات، وأي خلل أو انخفاض في مستوياته يؤدي إلى ضعف القدرة على كبح الجماح العدواني لدى الطلبة، مما يجعلهم يستجيبون بعنف لمثيرات قد يراها الآخرون عادياً (الخالدي، 2022).

بالإضافة إلى الكيمياء العصبية، يركز هذا المنظور على هيكلية الدماغ، وتحديدًا العلاقة بين اللحاء الجبهي (Prefrontal Cortex) المسؤول عن التفكير العقلي واتخاذ القرار، وبين اللحاء الحوفي وتحديد المزاجة الدماغية (Amygdala) المسؤولة عن الاستجابات العاطفية البدائية. في حالات الطلبة العدوانيين، غالباً ما يلاحظ فرط نشاط في اللوزة الدماغية يقابلها ضعف في سيطرة اللحاء الجبهي، مما يعني أن المكافحة العقلية لدى التلميذ لا تعمل بكفاءة أمام محرك الانفعالات المتفجر. وتلعب الهرمونات دوراً تكميلياً هنا؛ فارتفاع مستويات التستوستيرون (Testosterone) يرتبط بزيادة التنافسية والعدوان المادي، وهو ما يفسر جزئياً زيادة وتيرة العنف لدى الذكور في المرحلة الثانوية مقارنة بالإناث، حيث تبلغ الثورة الهرمونية ذروتها في هذه المرحلة العمرية (الخالدي، 2022).

2. النظريات النفسية التحليلية (صراع الغرائز والمكتوبات)

تعتبر مدرسة التحليل النفسي بقيادة سيجموند فرويد أن العدوان طاقة فطرية لا مفر منها. فبعد الحرب العالمية الأولى، طور فرويد نظريته ليشمل غريزة الموت (Thanatos) التي تعمل جنباً إلى جنب مع غريزة الحياة (Eros). وفقاً لهذا المنظور، فإن العدوان هو عملية تحويل لهذه الطاقة التدميرية من الذات نحو الآخرين. وفي البيئة المدرسية، يرى (منصور، 2020) أن التلميذ يعيش صراعاً دائماً بين مكونات شخصيته الثلاثة: الهي (Id) التي تطلب الإشباع الفوري للنزوات العدوانية، والأنا الأعلى (Superego) الذي يمثل الضمير والقيم المدرسية، والأنا (Ego) الذي يحاول التوفيق بينهما.

عندما يكون الأنا الأعلى ضعيفاً أو قمعياً بشكل مبالغ فيه، تفشل الأنا في إدارة الصراع، فتنفجر الطاقة العدوانية نحو الخارج في شكل نوبات غضب وتحطيم للممتلكات المدرسية. كما قدمت هذه المدرسة مفهوم التنسفيس (Catharsis)، وهي الفكرة القائلة بأن تفريغ العدوان بطرق رمزية (الرياضية العنيفة أو الرسم) قد يحيي التلميذ من الانفجار العدواني المباشر. ومع ذلك، يؤكد المحللون النفسيون الجدد أن العدوان قد يكون نتاجاً لآليات دفاعية؛ فالللميذ الذي يشعر بالدونية أو العجز يلجأ للعدوان كنوع من التكوين العكسي ليظهر بمظهر القوي المسيطر، مخفياً وراء ذلك هشاشة نفسية عميقة (منصور، 2020).

3. نظرية الإحباط والعدوان (الاستجابة للضغط)

تعد هذه النظرية، التي صاغها دوبلارد وميلر وطورها لاحقاً ليونارد بيركويتز، من أكثر النظريات تاماً مع الواقع المدرسي اليومي. تنص الفرضية الأساسية على أن العدوان هو النتيجة الحتمية للإحباط. والإحباط هنا يُعرف بأنه إعاقة الفرد عن تحقيق هدف يسعى إليه. في المدرسة، يواجه التلميذ سلسلة لا تنتهي من الإحباطات: فشل في تحصيل علامة دراسية، قيود صارمة على الحركة والكلام، تنمر من الأقران، أو حتى معاملة غير عادلة من المدرس.

هذه الإحباطات المتراءكة تولد حالة من الاستثارة العاطفية التي تترجم إلى عداوان. ويضيف (شير، 2018) أن التلميذ قد لا يوجه عدوانه دائمًا لمصدر الإحباط (بسبب الخوف من سلطة المدرس مثلاً)، بل يلجأ إلى إزاحة العداوان نحو أهداف بديلة وأضعف، مثل زميل صغير في السن أو الآثار المدرسية. ويرى بيركويتز في تعديله للنظرية أن الإحباط لا يسبب العداوان مباشرة، بل يخلق استعداداً للعدوان، وهذا الاستعداد يحتاج إلى مثيرات في البيئة (مثل رؤية سلاح، أو تشجيع الزملاء) لكي يتحول إلى فعل عدواني ظاهر. ومن ثم، فإن شدة العداوان تتناسب طردياً مع قيمة الهدف المفهود وعدد مرات تكرار الإحباط (شير، 2018).

4. نظرية التعلم الاجتماعي (العدوان كسلوك مكتسب)

أحدثت نظرية ألبرت باندورا ثورة في فهم العداوان، حيث نفت كونه غريزة، وأكّدت أنه سلوك متعلم يتم اكتسابه عبر الملاحظة والتقليد (Modeling)، التلميذ في هذه النظرية هو متعلم اجتماعي يراقب البيئة من حوله؛ فإذا وجد أن النماذج المحيطة به (آباء، معلمين، أبطال أفلام) تحقق أهدافها عبر العنف، فإنه يستدخل هذا السلوك كجزء من ذخيرته السلوكية (Bandura, 1977).

ترتكز هذه النظرية على مفهوم التعزيز؛ فالسلوك العدواني الذي يعقبه تعزيز إيجابي (مثل خضوع الزملاء للمعذبي أو الحصول على إعجابهم) يميل للتكرار والثبات. كما قدم باندورا مفهوم التعزيز البديل، حيث يكفي أن يشاهد التلميذ زميلاً له يمارس العداوان دون أن يُعاقب، لكي يتعلم أن العداوان وسيلة آمنة وناجحة. وفي العصر الحديث، توسع هذا المنظور ليشمل أثر النماذج الرقمية؛ حيث توفر ألعاب الفيديو العنفية بيئة للتعلم والممارسة الافتراضية للعدوان، مما يقلل من حساسية التلميذ تجاه معاناة الآخرين في الواقع الفيزيائي ويجعله أكثر ميلاً لتبني الاستجابة العنفية كحل أولى للمشكلات (Bandura, 1977).

5. نظرية المعالجة المعرفية للمعلومات (الخلل في إدراك الواقع)

تنتقل هذه النظرية بالتحليل من السلوك الظاهر إلى العمليات الذهنية التي تسبق الفعل. يرى كينيث دودج وزملاؤه أن التلميذ العدواني يعاني من خلل في مراحل معالجة المعلومات الاجتماعية. يبدأ هذا الخلل بـ الترميز الخاطئ للمثيرات؛ فعندما يمر طالب بجانبه، قد يفسر ذلك على أنه محاولة للاحتكاك به. يتبع ذلك تحيز في العزو العدائي (Hostile Attribution) (Huesmann, 1988)، حيث يفترض التلميذ سوء النية في تصرفات الآخرين الغامضة (Bias).

هؤلاء الطلبة يفتقرن إلى المرونة المعرفية؛ فبدلاً من التفكير في بدائل متعددة لحل المشكلة (كالحوار أو التجاهل)، يقفز عقلهم فوراً إلى الاستجابة العدوانية كخيار وحيد ومتاح. وبحسب (Huesmann, 1988)، فإن هؤلاء الأطفال يطورون مع الوقت نصوصاً سلوكية (Scripts) مخزنة في ذاكرتهم، تخبرهم بأن العالم مكان عدواني وأن البقاء فيه للأقوى. لذا، فإن العداوان من هذا المنظور ليس نتاج غضب فحسب، بل هو نتاج تفكير مشوه ونقص في مهارات حل المشكلات الاجتماعية. إن التلميذ هنا يحتاج إلى إعادة تدريب معالجة المعلومات بشكل أكثر موضوعية وأقل تحيزاً نحو التهديد

ديناميات العوامل المؤثرة في العدوان المدرسي

لا ينبع السلوك العدواني من فراغ، بل هو نتاج تظافر معقد لمجموعة من الدوائر البيئية التي تحيط بالתלמיד. إن فهم هذه الديناميات يتطلب تجاوز الوصف السطحي للعوامل نحو تحليل الكيفية التي تحول بها هذه العوامل الاستعداد الكامن لدى التلميذ إلى فعل عدواني ظاهر.

1. المحيط الأسري كمنبع وجذوة للعدوان

تعتبر الأسرة هي النظام الأولي الذي يرسخ القواعد الذهنية للسلوك لدى الطفل؛ فهي لا تمنحه الجينات فحسب، بل تمنحه الخريطة العاطفية التي يتعامل بها مع العالم. إن التنشئة في مناخ أسري يتسم بالتبذل أو الإهمال العاطفي تخلق لدى الطفل ما يسميه علماء النفس اضطراب التعلق، حيث يشعر الطفل بأن العالم مكان غير آمن وغير جدير بالثقة. هذا الشعور بعدم الأمان يتترجم لاحقاً في المدرسة إلى سلوك هجومي استباقي؛ فمن منطلق الهجوم هو أفضل وسيلة للدفاع، يبادر التلميذ بالعدوان تجاه أقرانه ومعلمييه كآلية دفاعية لحماية ذاته المهدمة (منصور، 2020).

علاوة على ذلك، يلعب نمط الانضباط الوالدي دوراً حاسماً؛ فالقسوة الزائدة واستخدام العقاب البدني المهين يفرغ لدى الطفل مشاعر من الحقد المكتوب، وبما أنه لا يستطيع توجيه هذا الغضب نحو الوالدين (بسبب الخوف)، فإنه يقوم بإزاحته نحو بيئته المدرسة التي يراها مساحة أقل خطورة للتفرغ. وفي المقابل، فإن التذبذب في المعاملة (أي التأرجح بين التدليل المفرط والقسوة المفاجئة) يحرم التلميذ من تطوير أنا أعلى (ضمير) ثابت، مما يجعله غير قادر على التمييز بين السلوك المقبول والمرفوض، ويضعف وازعه الداخلي ضد العنف (منصور، 2020). إن مشاهدة العنف المنزلي بين الوالدين أيضاً تكرس لدى التلميذ نمذجة واقعية مفادها أن القوة هي الأداة الوحيدة لحل النزاعات وفرض السيطرة، وهو ما يسميه علماء الاجتماع انتقال العنف عبر الأجيال.

2. المناخ المدرسي وتأثير الأقران (بيئة الاستثارة والضغط)

تحول المدرسة في كثير من الأحيان من مؤسسة تربوية إلى بيئة مولدة للضغط النفسي (Stress) الذي يسبق العدوان. تلعب البيئة الفيزيائية للمدرسة دوراً لا يستهان به؛ فازدحام الفصول الدراسية وضيق الممرات يقللان من الحيز الشخصي للطالب، مما يزيد من و蒂رة الاحتكاكات الجسدية غير المقصودة التي سرعان ما تتحول إلى مشاجرات في ظل وجود استثارة عصبية. ويشير (جاسم، 2021) إلى أن المناخ النفسي المرتبط بغياب العدالة في التعامل هو المحفز الأكبر للعدوان؛ فعندما يشعر التلميذ بأن المدرس يمارس التمييز أو المحاباة، أو عندما يتم تهميشه أكاديمياً بسبب ضعف تحصيله، يتولد لديه شعور بالظلم يدفعه للتمرد والعدوان كنوع من استعادة الاعتبار الذاتي بطرق منحرفة.

من جانب آخر، تبرز جماعة الأقران كأقوى مؤثر سلوكياً في مرحلة المراهقة. فالحاجة الماسة للانتماء والقبول الاجتماعي تدفع التلميذ لتبني معايير الشلة حتى لو كانت عدوانية. في كثير من الثقافات المدرسية الفرعية، يُنظر للعدوان كسمة للبطولة أو الرجلة، ويصبح التنمر على الآخرين تذكرة دخول لنادي الأقوياء. هذا ما يُعرف بالعدوى السلوكية، حيث

ينشر السلوك العدائي كالنار في الهشيم داخل المجموعات الطلابية. إن غياب الإشراف التربوي الفعال في المناطق الرمادية بالمدرسة (مثل الممرات الخلفية، دورات المياه، أو خلف المباني) يوفر للمعتدين مساحات آمنة لممارسة سطوتهم بعيداً عن الرقابة، مما يعزز لديهم الشعور بالإفلات من العقاب ويدعم السلوك العدائي لديهم (القطانى، 2021).

3. المتغيرات المجتمعية والإعلامية (تطبيع العنف)

لا يمكن عزل التلميذ عن الفضاء الثقافي والتقني الذي يعيش فيه؛ فنحن نعيش في عصر عولمة العنف. تساهم وسائل الإعلام والوسائط الرقمية في صياغة عقلية التلميذ من خلال ما يُعرف بـ“تطبيع العدوان”؛ حيث يتم تقديم العنف في الأفلام والألعاب الإلكترونية كفعل مبرر، بل ومثير للإعجاب. وتؤكد نظرية إزالة الحساسية (Desensitization) أن تكرار التعرض لمشاهد الدماء والقتال الافتراضي يؤدي إلى تبلد المشاعر تجاه الألم الحقيقي للآخرين. التلميذ الذي يقضي ساعات في ألعاب الفيديو القتالية يتدرّب لـ“وعيًّا” على سرعة الاستجابة الهجومية، مما يقلل من فترة التفكير قبل الفعل في مواقف الحياة الواقعية (Berkowitz, 1993).

كما تلعب العوامل السوسية- الاقتصادية دوراً خلقياً في تغذية العدوان؛ فالتفاوت الطبقي الصارخ الذي قد يظهر داخل المدرسة الواحدة، والشعور بالحرمان النسبي، يولدان نوعاً من الحنق الاجتماعي. التلميذ الذي يشعر بأن فرص النجاح الاجتماعي مسدودة أمامه، أو أن البيئة الخارجية تقدر القوة المادية أكثر من القيم الأخلاقية، ينقل هذه القناعات إلى داخل الفصل الدراسي. ويضيف (العتبي، 2019) أن ثقافة الفردية السائدة في المجتمع الحديث قللت من روح التعاون الجماعي، مما جعل التنافس بين الطلبة يتخد شكلاً صراعياً عدائياً بدلاً من التنافس البناء، حيث يصبح نجاح الفرد مقرضاً بإزاحة الآخر أو تحطيمه.

4. المتغيرات المعرفية والذاتية (المعالج الداخلي)

بالإضافة للعوامل الخارجية، هناك دينامية داخلية تتعلق بتقدير الذات والمهارات المعرفية. الطلبة الذين يعانون من انخفاض تقدير الذات غالباً ما يستخدمون العذوان كدروع لحماية أنفسهم من النقد المتصور. إنهم يفتقرن لذكاء الوجдاني الذي يمكنهم من فهم مشاعر الآخرين (التعاطف)، مما يجعلهم لا يدركون حجم الأذى الذي يسببونه. كما أن الفشل الدراسي المتكرر يخلق حالة من الإحباط المزمن؛ فاللهم ينمي الذي لا يستطيع التميز بالقلم يسعى للتميز بالقبضه، ليعرض نصبه الأكاديمي بسطوة حسدية تمنجه نوعاً من الأهمية الظاهرة وسط أقرانه (الزيود، 2020).

التداعيات النفسية والتربيوية للعدوان

لا توقف آثار السلوك العدواني عند حدود الفعل الجسدي أو اللفظي اللحظي، بل تمتد لتخليق سلسلة من التفاعلات السلبية التي تضرب عمق الاستقرار النفسي والتربوي للمجتمع المدرسي. إن العدوان يعمل كفيروس سلوي، يلوث المناخ العام ويترك ندوباً قد لا تندمل بسهولة، وبإمكان رصد هذه التداعيات عبر ثلاثة محاور أساسية:

1. الانعكاسات النفسية والاجتماعية على الضحية (المعتدى عليه)

يعد التلميذ الضحية هو المتضرر الأول وال مباشر من دينامية العدوان. إن التعرض المستمر والمتكرر للأذى يؤدي إلى تآكل تدريجي في البنية النفسية للطالب؛ حيث يبدأ في تطوير ما يسمى مفهوم الذات السالب. وفقاً لـ (Smith & Low, 2013)، فإن التلميذ الذي يقع تحت وطأة التنمُّر أو العدوان يشعر بالعجز عن حماية نفسه، مما يولد لديه حالة من العجز المتعلم (Learned Helplessness)، حيث يفقد الثقة في قدراته الشخصية وفي عدالة المحيطين به.

وتظهر هذه التداعيات في شكل اضطرابات نفسية حادة، لعل أبرزها القلق الاجتماعي والانطواء؛ فالخوف الدائم من التعرض للاعتداء يجعل التلميذ في حالة استثارة دفاعية مستمرة، مما يستنزف طاقته النفسية ويحرمه من التركيز الدراسي. وفي حالات متقدمة، يبرز الرهاب المدرسي (School Phobia) كآلية دفاعية للهروب من مصدر الألم، حيث يرفض التلميذ الذهاب للمدرسة تارة بالادعاء بالمرض الجسدي (أعراض سيكوسوماتية مثل الصداع وألم البطن)، وتارة بالبكاء والامتناع الصريح. ويؤكد (الخالدي، 2022) أن هذه الندوب قد تتطور في مرحلة الشباب إلى اضطرابات اكتئابية وصعوبات في إقامة علاقات اجتماعية سوية، حيث يظل الضحية ينظر للعالم من منظور التهديد والريبة.

2. المسار الانحرافي للمعتدي (العدوان كنمط حياة)

خلافاً للاعتقاد السائد بأن المعتدي شخص قوي، فإن التداعيات النفسية عليه لا تقل خطورة عن الضحية، وإن كانت تتخذ مساراً مختلفاً. إن غياب الرادع التربوي والعلاج السريع يجعل السلوك العدواني يتدعم في شخصية التلميذ؛ فكلما حق العدوان غرضه (سيطرة، شهرة، مكاسب مادية)، زاد احتمال تكراره. وبمرور الوقت، يتحول العدوان من فعل عارض إلى سمة شخصية ووسيلة وحيدة للتفاعل مع الآخرين (الزيود، 2020).

إن المعتدي الذي لا يخضع لبرامج تعديل سلوك، غالباً ما يواجه مستقبلاً يتسم بالفشل الاجتماعي والمهني. وتشير الدراسات الطولية إلى أن هؤلاء الطلبة هم الأكثر عرضة للانحراف في جماعات الجنوح خارج المدرسة، وزيادة احتمالية تعاطي المخدرات في سن مبكرة كنوع من التمرد على القوانين. ويضيف (منصور، 2020) أن الاستمرار في هذا النهج يقود التلميذ نحو اضطراب الشخصية المضادة للمجتمع في مرحلة الرشد، حيث يفقد القدرة على التعاطف مع آلام الآخرين، ويصبح أكثر عرضة للتورط في نزاعات قانونية وجرائم عنف، مما يعني أن العدوان المدرسي هو في جوهره مشروع إجرامي قيد التكوين.

3. التآكل التربوي وتدهور المناخ التعليمي

بعيداً عن الأفراد، يطال العدوان المؤسسة المدرسية في جوهر رسالتها. إن شيوخ العدوان يؤدي إلى ما يُعرف بتسنم المناخ المدرسي؛ حيث تنازح الأولوية من التعليم والإبداع إلى الضبط والسيطرة. يجد المدرس نفسه مستنزفاً عاطفياً وذهنياً في فض النزاعات، والتحقيق في المشاجرات، وملاحقة الطلبة المشاكسين، مما يقلل من جودة الوقت المخصص للشرح والتفاعل المعرفي. هذا الاحتراق النفسي للمعلمين ينعكس سلباً على أدائهم التربوي وعلاقتهم ببقية الطلبة (جاسم، 2021).

كما أن للعدوان أثراً تدميرياً على التحصيل الدراسي لعامة الطلبة، وليس فقط طرف النزاع؛ فالمناخ الذي يسوده التوتر والخوف يقلل من قدرة الدماغ على معالجة المعلومات المعقدة، حيث ينشغل الطلبة (المترجون) بالقلق على أنهم

الشخصي بدلًا من الانشغال بالمنهاج الدراسي. ويشير (القططاني، 2021) إلى أن المدارس التي ترتفع فيها معدلات العدوان تشهد انخفاضاً عاماً في معدلات التحصيل، وزيادة في نسب التسرب الدراسي، وتدهوراً في سمعة المؤسسة التعليمية، مما يدفع أولياء الأمور لسحب أبنائهم منها، فتحول المدرسة بمرور الوقت إلى بؤرة توتر بدلًا من أن تكون منارة علم.

4. تأكيل القيم الأخلاقية (أثر المترجين)

ثمة تداعٍ تربوي خطير غالباً ما يتم إغفاله، وهو الأثر السلبي على الطلبة المترجين (Bystanders) ، إن مشاهدة العدوان المتكرر دون وجود إجراءات حازمة وعادلة تؤدي إلى حالة من اللامبالاة الأخلاقية لدى بقية الطلبة. يبدأ الطلبة في تقبل العنف كجزء طبيعي من الحياة المدرسية، وقد يتتطور لديهم شعور بالذنب لعجزهم عن مساعدة الضحية، أو خوف من أن يطالهم الأذى إذا تدخلوا. هذا التأكيل في قيم الشهامة والمسؤولية الاجتماعية يضرّب أحد أهم أهداف التربية، وهو بناء مواطن صالح ومسؤول (Smith & Low, 2013).

استراتيجيات الوقاية والتدخل

إن مواجهة السلوك العدواني في المدارس تتطلب تحولاً جذرياً من المنظور العقابي الضيق الذي يكتفي برد الفعل بعد وقوع الحدث، إلى المنظور الإرشادي الشامل الذي يستهدف الجذور النفسية والمعرفية للسلوك. إن الإستراتيجيات الحديثة لا تسعى فقط لإيقاف العدوان، بل تهدف إلى إعادة بناء شخصية التلميذ وتزويده ببدائل سلوكية تمكنه من التكيف السوي. ويمكن تفصيل هذه الرؤية عبر المداخل التالية:

1. المدخل المعرفي السلوكي (CBT) : إعادة هيكلة التفكير

يعتبر العلاج المعرفي السلوكي من أكثر المداخل نجاحاً في التعامل مع النزعات العدوانية، حيث ينطلق من فرضية أن السلوك هو نتاج للتفكير. يركز هذا المدخل على تعديل التحيزات المعرفية لدى التلميذ العدواني، وتدريبه على إعادة تفسير المواقف الاجتماعية بشكل أكثر موضوعية. يتضمن التدخل هنا فنيات إيقاف الأفكار وإعادة البناء المعرفي؛ حيث يعلم التلميذ كيف يتعرف على الأفكار الآلية التي تسبّب الغضب (مثلاً: هو يحاول إهانتي) ويستبدلها بأفكار أكثر توازناً (عطية، 2022).

كما يشمل هذا المدخل تدريباً مكثفاً على الحديث الذاتي الإيجابي، حيث يتعلم التلميذ كيف يوجه تعليمات لنفسه أثناء لحظات الاستشارة (مثلاً: أهداً، لا تستعجل الرد، فكر في النتائج). ويرافق ذلك تدريب على فنيات الاسترخاء العضلي والتنفس العميق لخفض الاستشارة الفسيولوجية التي تصاحب الغضب. إن الهدف النهائي من هذا المدخل هو تمكين التلميذ من مهارات حل الصراعات بطرق سلمية عبر الحوار والتفاوض، وتحويل الطاقة العدوانية إلى طاقة تواصلية فعالة، مما يقلل من اعتماده على الصدام الجسدي كخيار أول (عطية، 2022).

2. برامج الذكاء العاطفي: تنمية التعاطف والوعي بالذات

من الضروري أن تنتقل المدرسة من التركيز الحصري على الذكاء العقلي (IQ) إلى تبني برامج الذكاء العاطفي (EQ) كجزء أصيل من المنهج الخفي. تتركز هذه البرامج على أربعة أعمدة: الوعي بالذات، ضبط الذات، التعاطف، والمهارات الاجتماعية. يرى (جاسم، 2021) أن جوهر المشكلة لدى التلميذ العدواني هو الأمية العاطفية؛ فهو لا يستطيع تسمية مشاعره بدقة، غالباً ما يخلط بين الحزن والخجل والإحباط، ويترجمها جمياً إلى غضب.

إن تدريب الطلبة على تسمية المشاعر وفهم مسبباتها يساعدهم على التحكم فيها قبل أن تتحول إلى سلوك عنيف. والأهم من ذلك هو تنمية صفة التعاطف (Empathy)؛ أي قدرة التلميذ على وضع نفسه مكان الآخر والشعور بالمه. التلميذ الذي يمتلك ذكاءً عاطفياً مرتفعاً يجد صعوبة في ممارسة العدوان، لأنه يدرك تماماً الآثار النفسية والجسمية التي سيسببها لزميله، وهذا الإدراك يعمل كرادع داخلي أقوى من أي عقوبة مدرسية خارجية (الخالدي، 2022).

3. سياسة الدعم السلوكي الإيجابي (PBIS): بناء البيئة الحافظة

تعتبر إستراتيجية الدعم السلوكي الإيجابي (Positive Behavioral Interventions and Supports) تحولاً في ثقافة المدرسة؛ فهي لا تسأل ماذا سنفعل حال التلميذ السيئ؟ بل تسأل كيف يمكننا تشجيع الجميع على السلوك الجيد؟ تعتمد هذه السياسة على صياغة مصقوفة سلوكية واضحة ومحددة، تركز على القيم الإيجابية مثل الاحترام، المسؤولية، والأمان. بدلًا من قائمة الممنوعات، يتم تعليم الطلبة ماذا يفعلون في موقف محدد (الزيود، 2020).

تعتمد هذه السياسة على التعزيز المنهجي للسلوك السوي؛ حيث يتم مكافأة الطلبة (ماديًّا أو معنوًياً) عند التزامهم بالقيم المدرسية، مما يخلق ضغطًا إيجابيًّا من الأقران نحو الانضباط. كما تقسم هذه السياسة التدخل إلى ثلاثة مستويات: المستوى الأول للوقاية العامة لجميع الطلبة، المستوى الثاني للطلبة المعرضين لخطر العدوان، والمستوى الثالث للتدخل المكثف مع الطلبة ذوي المشكلات المزمنة. هذا التدرج يضمن عدم إهمال أي طالب ويوفر بيئة مدرسية تشجع على الانضباط الذاتي طواعية بدلًا من الالتزام القائم على الخوف (الزيود، 2020).

4. التوجيه والإرشاد الأسري: جسور التواصل والتربية الوالدية

لا يمكن للمدرسة أن تحقق نجاحاً مستداماً في خفض العدوان إذا كانت تعمل في معزل عن المنظومة الأسرية. يجب أن تتحول المدرسة إلى مركز إشعاع تربوي يقدم برامج التربية الوالدية للأهالي. تتضمن هذه البرامج تدريب الآباء على أساليب الانضباط الإيجابي التي تستبدل الضرب والتهديد بالحوار ووضع العواقب المنطقية. إن توعية الوالدين بمخاطر العنف المنزلي وأثره على سلوك أبنائهم في المدرسة هي الخطوة الأولى في تجفيف منابع العدوان (منصور، 2020).

إن تفعيل قنوات التواصل المستمر بين المرشد الطلابي والأسرة يضمن وحدة المعاملة؛ فما يتعلمته التلميذ من مهارات ضبط النفس في المدرسة يجب أن يجد تعزيزاً له في البيت. ويضيف (العتبي، 2019) أن إشراك أولياء الأمور في وضع خطط تعديل السلوك لأبنائهم يشعر التلميذ بأن هناك سياجاً متكاملاً يحيط به، مما يرفع من جديته في الالتزام بالمعايير.

السلوكية. كما يساعد الإرشاد الأسري في اكتشاف الضغوط العائلية التي قد تكون السبب الكامن وراء عدوانية التلميذ، مما يتبع التدخل لعلاج السبب لا العرض فقط.

5. تفعيل دور المدرس كقدوة وميسراً اجتماعي

المدرس هو حجر الزاوية في أي إستراتيجية وقائية. فالمدرس الذي يتمتع بشخصية متوازنة ويستخدم أساليب تدرس ديمقراطية يقلل تلقائياً من مستويات التوتر في الفصل. يجب تدريب المدرسين على مهارات إدارة الفصل القائمة على الاحتواء لا السلطوية، وكيفية التدخل السريع لمنع التزاعات قبل تفاقمها. إن بناء علاقة مهنية إنسانية بين المدرس والتلميذ تعمل كعامل حماية (Protective Factor)؛ فالللميذ الذي يشعر بالتقدير من معلمه يميل للامتنال لقواعد السلوكية حباً واحتراماً، لا خوفاً من العقاب (جاسم، 2021)

الخلاصة (Conclusion)

في نهاية هذا البحث النظري، نخلص إلى أن السلوك العدواني لدى طلبة المدارس هو ظاهرة مركبة لا يمكن علاجها بالمسكنات الإدارية أو العقوبات الوجعية وحدها. إن العدوان هو رسالة مشفرة يرسلها التلميذ تعبر عن خلل في معالجته للمعلومات، أو نقص في ذكائه العاطفي، أو صدى لبيئة أسرية ومجتمعية مضطربة. إن النجاح في خفض حدة هذه الظاهرة يمكن في الاستثمار في الإنسان؛ من خلال إعادة صياغة عقول الطلبة معرفياً، ووجداً لهم عاطفياً، وبيئتهم اجتماعياً. إن المدرسة التي تنجح في تحويل العدوان إلى تعاون هي المدرسة التي لم تكتف بتعليم المناهج، بل علمت الحياة وقيمتها، مؤكدة أن القوة الحقيقة تكمن في ضبط النفس والتعايش السلمي، لا في السيطرة والإيذاء

المراجع

جاسم، محمد. (2021). *سيكولوجية العنف المدرسي: التشخيص والعلاج*. الطبعة الأولى، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.

الخالدي، أديب. (2022). *المرجع في علم النفس الإكلينيكي*. المكتبة الجامعية، الإسكندرية، مصر.

الزيود، نادر. (2020). *المشكلات السلوكية لدى طلبة المدارس: أسبابها وطرق علاجها*. دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.

شير، علي. (2018). نظريات التعلم وتطبيقاتها التربوية. *مجلة العلوم النفسية*، المجلد (4)، العدد (2)، ص ص 115-140

العتبي، بندر. (2019). السلوك العدواني وعلاقته ببيئة المدرسية لدى طلبة المرحلة الثانوية. *مجلة جامعة الملك سعود للعلوم التربوية*، الرياض، السعودية.

عطية، أشرف. (2022) فاعلية برنامج إرشادي في خفض السلوك العدواني لدى المراهقين. *مجلة التربية والتعليم، جامعة عين شمس، القاهرة، مصر*).

القطانى، نوره. (2021) *المناخ المدرسي وعلاقته بالعنف الطالبى*. دار المعرفة للنشر، الرياض، السعودية.

منصور، السيد. (2020) *التنشئة الأسرية والسلوك العدواني*. مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، مصر.

Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

Berkowitz, L. (1993). *Aggression: Its Causes, Consequences, and Control*. New York, NY: McGraw-Hill.

Huesmann, L. R. (1988). An information processing model for the development of aggression. *Aggressive Behavior, 14*(1), 13-24.

Smith, P. K., & Low, S. (2013). Education and Aggression: A school-based perspective. *Journal of Educational Psychology, 105*(2), 445-460.